

ZÁVĚREČNÁ EVALUAČNÍ ZPRÁVA MAP IV DOBRUŠSKO

Název projektu

Klíčová aktivita

Registrační číslo projektu

Nositel projektu

Termín realizace projektu

Datum schválení

Evaluátor projektu

Místní akční plán IV Dobruška

Evaluace procesu místního akčního plánování

CZ.02.02.XX/00/23_017/0008288

Místní akční skupina POHODA venkova, z.s.

1.11.2023 – 31.12.2025

Verze k 19.12.2025

Mgr. Lenka Moravcová

Obsah

1.	Úvod	3
2.	Manažerské shrnutí	4
3.	Popis území	4
3.1.	Zapojené školy	5
3.2.	Evaluační proces	7
4.	Stručná metodologie	8
4.1.	Postup evaluace	9
4.2.	Metody evaluace:	9
5.	Evaluační zjištění	12
5.1.	ÚČELNOST	16
5.1.1.	Podařilo se dosáhnout hlavních a dílčích cílů MAP?	16
5.1.2.	Jaké faktory bránili v dosažení cílů?	17
5.1.3.	Do jaké míry se dařilo postupovat v souladu s akčními plány MAP?	17
5.2.	DOPADY	17
5.2.1.	Co se změnilo díky akčnímu plánování v našem území?	17
5.2.2.	Co akční plánování přineslo jednotlivým aktérům v území?	18
5.3.	UDRŽITELNOST	20
5.3.1.	Jakým způsobem by měl MAP pokračovat?	20
5.3.2.	Je plán udržitelnosti map realistický?	20
5.4.	Vyhodnocení a doporučení	20



1. Úvod

V listopadu 2023 byla na území ORP Dobruška zahájena realizace projektu Místní akční plán IV Dobruško (dále jen „MAP IV“). Projekt navazuje na předchozí etapy místního akčního plánování (MAP I–MAP III) a pokračuje v systematické podpoře spolupráce mezi zřizovateli, mateřskými a základními školami, organizacemi neformálního vzdělávání a dalšími subjekty působícími v oblasti vzdělávání v území.

V rámci projektu byl aktualizován a schválen strategický dokument Místní akční plán rozvoje vzdělávání Dobruško, který vymezuje společnou vizi rozvoje školství, strategický rámec a akční plán konkrétních opatření. Realizace projektu probíhala v období od listopadu 2023 do prosince 2025.

V souladu s metodou komunitního plánování pokračoval proces zjišťování investičních potřeb v území, jejich projednání a prioritizace. Výsledné investiční záměry byly následně zpracovány do strategického rámce investičních potřeb.

Projekt MAP IV zahrnoval činnost řídicího výboru, pracovních skupin a pravidelná setkávání místních aktérů, stejně jako realizaci aktivit vyplývajících z Akčního plánu MAP. Nositelem projektu byla – stejně jako v předchozích etapách – Místní akční skupina POHODA venkova, z. s., se sídlem v Dobrušce.



Spolufinancováno
Evropskou unií



Místní akční skupina POHODA venkova, z. s.
Místní akční plán IV Dobruško
CZ.02.02.XX/00/23_017/0008288

2. Manažerské shrnutí

Hlavním cílem evaluace bylo identifikovat přínosy a klíčové rozvojové oblasti akčního plánování pro děti a žáky, rodiče, ředitele a učitele, zřizovatele a další dotčené subjekty, které se v akčním plánování angažovaly nebo jím byly dotčeny, a to po dobu trvání projektů MAP v letech 2023-2025.

Na základě provedeného evaluačního hodnocení lze konstatovat, že projekt MAP IV Dobruška naplnil stanovené cíle a lze jej hodnotit jako úspěšný. Nabídka aktivit byla cílovými skupinami vnímána převážně pozitivně, účastníci vyjadřovali spokojenost s průběhem realizace i s dosaženými výsledky a finanční prostředky byly čerpány účelně a hospodárně. Evaluace zároveň potvrdila přínos projektu pro rozvoj spolupráce mezi školami a dalšími aktéry v území, pro profesní rozvoj pedagogů a vedení škol a pro zlepšování podmínek vzdělávání.

Evaluační proces byl koncipován jako kombinace procesní evaluace a dopadové evaluace, což umožnilo hodnotit jak průběh realizace projektu, tak i jeho konkrétní dopady na cílové skupiny a na území ORP Dobruška. Evaluační zpráva byla zpracována ještě před ukončením samotné realizace projektu, což do určité míry omezuje možnost plně vyhodnotit jeho celkové dopady.



Ve spolupráci s realizačním týmem stanovil evaluátor soubor evaluačních otázek a podotázek a zároveň byl sestaven harmonogram a plán evaluace.

Závěrečná evaluační zpráva hodnotí proces místního akčního plánování ve třech základních oblastech: účelnost, dopady a udržitelnost.

Na základě zjištění evaluace byla formulována doporučení pro další rozvoj místního akčního plánování v území, a to s ohledem na specifické potřeby jednotlivých cílových skupin i území jako celku. Evaluace současně identifikovala několik limitů projektu, zejména postupně klesající zájem části aktérů o zapojení, omezené personální kapacity některých institucí, zvýšenou administrativní náročnost a nízkou návratnost dotazníkového šetření u vybraných cílových skupin (zejména rodičů a veřejnosti).

3. Popis území

Realizace MAP IV Dobruška probíhá převážně na území ORP Dobruška. Do projektu jsou zapojeny také tři subjekty spadající do ORP Náchod (Základní škola Nový Hrádek, Mateřská škola Nový Hrádek a Základní a Mateřská škola Česká Čermná). Tyto subjekty se nacházejí v obcích, které jsou členy MAS POHODA venkova, z. s., a historicky i spádově dlouhodobě spolupracují v rámci aktivit na území Dobruška.

Proces místního akčního plánování je na území realizován od roku 2016, kdy byl zahájen projekt MAP I, následovaný projekty MAP II, MAP III a MAP IV z OP JAK do 31. prosince 2025. Nositelem všech etap je Místní akční skupina POHODA venkova, z. s., se sídlem v Dobrušce.

ORP Dobruška má 20 234 obyvatel. Území se nachází v blízkosti hranic s Polskem; obce v pohraniční části jsou charakteristické větším katastrálním územím a řídkým osídlením. Směrem do vnitrozemí se nacházejí větší obce, městyse a město Opočno. Toto územní uspořádání rozděluje oblast na dvě části s odlišnými problémy – školy v pohraniční oblasti se potýkají se snižující se naplněností a delší dojezdovou vzdáleností, zatímco školy směrem do vnitrozemí řeší naopak nedostatek kapacit.

V území se nenacházejí sociálně vyloučené lokality a životní úroveň je díky nízké nezaměstnanosti poměrně vysoká. ORP Dobruška vykazuje dlouhodobě nízký až velmi nízký podíl žáků, kteří nedokončí vzdělání, a nízký podíl žáků neprospívajících. Počet hodin absencí na žáka je pod republikovým průměrem i pod průměrem obdobně velkých ORP (PAQ Research).

MAP IV Dobrušsko probíhá z naprosté většiny na území ORP Dobruška. Další tři subjekty, kterou jsou zapojené, patří do ORP Náchod (Základní škola Nový Hrádek, okres Náchod; Mateřská škola Nový Hrádek a Základní a Mateřská škola, Česká Čermná). Tyto subjekty se nacházejí v obcích, které jsou členy MAS POHODA venkova, z.s. a historicky a také spádově jsou dlouhodobě zapojeny do aktivit na území Dobruška.

Proces místního akčního plánování je na území realizován od roku 2016, kdy započala realizace MAP I, následována MAP II, MAP III a z OP JAK MAP IV. Nositelem všech projektů je Místní akční skupina POHODA venkova, z.s. se sídlem v Dobrušce.

ORP Dobruška má 20 234 obyvatel. Nachází se u hranic s Polskem a směrem k hranicím jsou obce s větším katastrálním územím a také řídkým osídlením. Blíže do vnitrozemí se nacházejí větší obce, městyse a město Opočno. Toto územní rozložení dělí oblast na dvě poloviny s odlišnými problémy. Větší dojezdová vzdálenost s horší dostupností škol, které bojují se snižující se kapacitou východní části u hranic oproti školám s nedostatek kapacit směrem do vnitrozemí. V území se nenacházejí sociálně vyloučené lokality a životní úroveň je díky nízké nezaměstnanosti poměrně vysoká. Území má také nízký až velmi nízký počet žáků, kteří nedokončí vzdělání a nízký podíl žáků, kteří neprospívají. Počet hodin absencí na žáka je také pod republikovým průměrem i pod průměrem obdobně velkých ORP (PAQ Research).

Na území MAP Dobrušsko se nachází 25 základních a mateřských škol (10 mateřských škol, 7 škol sloučených (základní a mateřská škola) a 8 základních škol úplných, z toho jedna škola je speciální zřízená podle §16 odst. 9 školského zákona (Základní škola, Dobruška, Opočenská 115), 2 základní umělecké školy (Dobruška, Opočno) a jedno středisko volného času DDM Dobruška. Celkem se tedy jedná o 28 subjektů. Všechny uvedené školy jsou zapojeny do projektů MAP. Jeden subjekt je soukromou školou, a to Základní škola a Mateřská škola Trivium Plus o.p.s.

Z územního hlediska se jedná z naprosté většiny o školy z ORP Dobruška, tři subjekty patří do ORP Náchod (Základní škola Nový Hrádek, okres Náchod; Mateřská škola Nový Hrádek a Základní a Mateřská škola, Česká Čermná, okres Náchod).

Na území se nachází jedna škola, jejímž zřizovatelem není obec, jedná se o školu Základní škola a Mateřská škola Trivium Plus o.p.s.

3.1. Zapojené školy

TYP	NÁZEV
1. MŠ	Mateřská škola J.A. Komenského, Dobruška
2.	Mateřská škola, Opočno
3.	Mateřská škola Nový Hrádek
4.	Mateřská škola, Bačetín
5.	Mateřská škola, České Meziříčí
6.	Mateřská škola Dobré
7.	Mateřská škola Pohoří
8.	Mateřská škola Rohenice
9.	Mateřská škola Houdkovice
10.	Mateřská škola Val
11. ZŠ neúplná a MŠ	Základní škola a Mateřská škola, Česká Čermná, okres Náchod

12.		Základní škola a Mateřská škola Ohnišov
13.		Základní škola a Mateřská škola v Olešnici v Orlických horách
14.		Základní škola a Montessori mateřská škola Podbřezí
15.		Základní škola a mateřská škola Přepychy, okres Rychnov nad Kněžnou
16.		Základní škola Pohoří, okres Rychnov nad Kněžnou
17.	ZŠ úplná a MŠ	Základní škola a Mateřská škola Deštné v Orlických horách
18.		Základní škola a Mateřská škola Trivium Plus o.p.s.
19.	ZŠ úplné	Základní škola Františka Kupky, Dobruška, Františka Kupky 350, okres Rychnov nad Kněžnou
20.		Základní škola, Dobruška, Pulická 378, okres Rychnov nad Kněžnou
21.		Základní škola, Opočno, okres Rychnov nad Kněžnou
22.		Základní škola, Nový Hrádek, okres Náchod
23.		Základní škola, České Meziříčí, okres Rychnov nad Kněžnou
24.		Základní škola, Dobré, okres Rychnov nad Kněžnou
25.	ZŠ zřízená podle §16 odst. 9 školského zákona	Základní škola, Dobruška, Opočenská 115
26.	ZUŠ	Základní umělecká škola, Dobruška, Kostelní 428
27.		Základní umělecká škola Luboše Sluky, Opočno, příspěvková organizace
28.	SVČ	Dům dětí a mládeže Dobruška



3.2. Evaluační proces

PRIORITY MAP	Oblast evaluace	Evaluační otázky	Evaluační podotázky
PRIORITA I Kvalitní vzdělávání rozvíjející osobnosti dětí a žáků	ÚČELNOST	Daří se dosáhnout hlavních i dílčích cílů MAP	Jaké silné stránky a příležitosti realizátoři vnímali a jak s nimi bylo pracováno?
		Bránily nějaké faktory v dosažení cílů?	Jaké slabé stránky realizátoři vnímali a jak s nimi pracovali?
		Do jaké míry se dařilo postupovat v souladu s MAP	Jakým překážkám a hrozbám realizátoři čelili?
PRIORITA II Otevření a motivování pedagogové a další pracovníci ve spolupracujících školách	DOPADY	4.3.1. Co se změnilo díky akčnímu plánování v našem území?	Jaké byly pozitivní, negativní, záměrné a nezamýšlené změny v území?
		4.3.2. Co akční plánování přineslo jednotlivým aktérům v území?	
PRIORITA III Moderní a komunikující vzdělávání v regionu	UDRŽITELNOST	4.4.1. Jakým způsobem se bude v MAP pokračovat?	Jak bude fungovat finanční a personální zajištění po ukončení projektu?
		4.4.2. Je plán udržitelnosti MAP realistický?	Jaká jsou rizika pokračování MAP po skončení programového období?

Priority a cíle stanovené během realizace MAP I

A. Kvalitní vzdělávání

- A.1 Školy poskytují zázemí pro přípravu dětí a žáků pro život v 21. století
- A.2 Děti a žáci rozvíjejí sociální, občanské a etické kompetence
- A.3 Vzdělávací procesy podporující přirozené chápání a porozumění v souvislostech
- A.4 Děti a žáci rozvíjejí pestrými metodami schopnosti a kreativitu v polytechnickém, řemeslném a přírodovědném směru
- A.5 Děti a žáci se rozvíjejí v jazykových znalostech a dovednostech v širším pojetí čtenářské a matematické gramotnosti

B. Otevření a motivování pedagogové a další pracovníci ve spolupracujících školách

- B.1 Otevření pedagogové ve spolupráci aktivně rozvíjejí metodické zkušenosti a nové přístupy, metody nebo témata
- B.2 Do vzdělávání přicházejí připravení a motivovaní absolventi jako pedagogové
- B.3 Prestiž učitelských profesí je vnímána v regionu
- B.4 Pedagogové a týmy rozvíjejí své osobnosti a jsou inspirací a vzorem dětem a žákům
- B.5 V zázemí škol a vzdělávacích institucí působí pedagogové a další profese podporující kvalitní vzdělávací procesy ve škole a rozvoj podporující dobré vedení, ve školách působí i dostatek sdílených speciálních profesí pro podporu rozvoje každého žáka
- B.6 Ve školách existuje tvůrčí a rozvíjející týmová atmosféra

C. Moderní a komunikující vzdělávání v regionu

- C.1 Inspirující a přátelská atmosféra škol a institucí motivující zájem o vzdělávání
- C.2 Rozvíjí se spolupráce a zapojení rodičů do vzdělávání
- C.3 Spolupráce škol s místními komunitami a rodiči na otevřeném vzdělávacím procesu
- C.4 Je využívána sdílená podnětná infrastruktura pro vzdělávání formální i neformální
- C.5 Různorodé a s vlastní vizí pracující školy podporují spolupráci podílející se na zvyšování kvality a otevřenosti v předškolním a základním vzdělávání
- C.6 Prostředí a vztahy ve školách podporující zdravý životní styl a pohyb dětí
- C.7 Systém obohacuje pestrá a provázaná spolupráce škol mezi sebou a s dalšími vzdělávacími subjekty

4. Stručná metodologie

Proces evaluace projektu MAP IV byl nastaven na počátku jeho realizace a vycházel z postupů uplatněných v předchozí etapě projektu. Vnitřní evaluace představovala povinnou klíčovou aktivitu projektu. Jejím účelem bylo zjišťování dopadu jednotlivých aktivit na cílové skupiny a zajištění diseminace získaných poznatků.

Proces evaluace byl definován v dokumentu Plán evaluace, který evaluátor vypracoval ve spolupráci s realizačním týmem projektu. Plán byl představen, projednán a schválen Řídícím výborem. Součástí jeho přípravy bylo určení osob podílejících se na realizaci evaluace a jejich odpovědností. Evaluátor průběžně konzultoval postupy i dílčí výsledky s realizačním týmem. Jednotlivé kroky řízené evaluace tvoří podklad pro tuto závěrečnou evaluační zprávu.

V rámci vnitřní evaluace probíhala spolupráce rovněž s evaluační jednotkou OP JAK. Tato jednotka prostřednictvím online dotazníku poskytla kontakty na zapojené aktéry pracovních skupin. Výstupem je vyhodnocení dopadu jednotlivých aktivit i celého projektu na cílové skupiny a území jako celek.



Spolufinancováno
Evropskou unií



Místní akční skupina POHODA venkova, z. s.
Místní akční plán IV Dobruška
CZ.02.02.XX/00/23_017/0008288

4.1. Postup evaluace

Cílem evaluace bylo zhodnotit dopad aktivit projektu na jednotlivé cílové skupiny a na území MAP Dobruška, průběžně posuzovat proces vnitřní evaluace v rámci organizace nositele projektu a zjišťovat míru udržitelnosti projektu, včetně očekávání a potřeb do budoucna. Příprava evaluace ve spolupráci s realizačním týmem probíhala podle následujících kroků:

1. Stanovení cílů vnitřního hodnocení a evaluačních otázek.

Evaluátor společně s realizačním týmem stanovil základní evaluační otázky pro projekt i pro vnitřní hodnocení. Bylo dohodnuto, že otázky mohou být v průběhu realizace projektu upřesňovány nebo rozšiřovány.

2. Výběr cílových skupin hodnocení.

Cílové skupiny evaluace odpovídaly cílovým skupinám projektu. V Plánu evaluace byly definovány způsoby komunikace s jednotlivými skupinami a postup jejich oslovení. Pro skupiny veřejnosti a rodičů byl stanoven minimální požadovaný počet respondentů.

3. Vytvoření časového plánu realizace jednotlivých kroků hodnocení

Vnitřní hodnocení v rámci organizace probíhá v průběhu celého projektu dlouhodobě. Cílové skupiny byly osloveny s ohledem na termíny prázdnin a na termíny svátků. Přehledný harmonogram je součástí Plánu evaluace.

4. Výběr vhodných nástrojů a stanovení způsobů vyhodnocení

Evaluátor ve spolupráci s realizačním týmem stanovil konkrétní nástroje pro sběr, hodnocení a postup, jak získané informace vyhodnocovat a agregovat na území MAP prostřednictvím setkání pracovních skupin, řízených rozhovorů, workshopů a dotazníků.

5. Vyhodnocení dopadů na cílové skupiny

Výstupy vnitřního hodnocení jsou zpracovány v této závěrečné evaluační zprávě. Tato zjištění budou zapracována do výstupu závěrečné evaluační zprávy. Závěrečná evaluační zpráva bude obsahovat krátký popis situace v území před akčním plánováním, cílů projektu (co měl změnit) a mechanismu, jak těchto cílů mělo být dosaženo (teorii změny). V závěrečné zprávě budou zodpovězeny otázky stanovené v evaluačním plánu, popsán postup, jak byly tyto odpovědi získány a jejich omezení

6. Diseminace zjištění

Zjištění z vnitřního hodnocení dopadu projektu na cílové skupiny bylo prezentováno v rámci evaluačně metodického setkání dne 6. srpna 2025.

4.2. Metody evaluace:

Pro naplnění cílů evaluace byla využita kombinace kvalitativních a kvantitativních metod:

Desk research

Představoval studium podkladů:

- Dokument „Pravidla pro žadatele a příjemce – specifická část pro výzvu APU – MAP¹“
- Žádost o podporu projektu
- Dokumentace MAP, konkrétně analytických podkladů, strategických rámců, implementačních částí, ročních akčních plánů a také evaluačních zpráv z minulých projektů.

Obsahy těchto dokumentů byly sestaveny realizačním týmem na základě projednání v území a schváleny řídicím výborem. Dokumenty prošly několika procesy aktualizací a opětovným schvalováním. Z pohledu evaluátora jsou považovány za objektivní.

Individuální rozhovory

Proběhly se zainteresovanými osobami – tedy osobami dlouhodobě zapojenými do procesu místního akčního plánování. Osoby byly vytipovány na základě dohody s RT. Jedná se o ředitele a zřizovatele. Tyto řízené individuální rozhovory proběhly v období únor–březen 2024 a říjen 2025. Součástí evaluace byly také skupinové rozhovory s evaluačně hodnotícím zaměřením, které se zpravidla uskutečňovaly během pracovních skupin a odrážely často aktuální názory, úspěchy a připomínky. V rámci pracovních skupin působí pedagogové z území, kteří jsou ve většině účastníci akčního plánování od počátku realizace projektů MAP. Limitem těchto dat je omezení úhlu hodnocení pouze na oblast své pracovní skupiny. Přesto jsou to aktivní pedagogové pohybující se ve školských zařízeních, kde mohou zajistit přenos a pozorovat dopad aktivit MAP na skupiny žáků, rodičů, vedení školy a na ostatní pedagogy.

Skupinové rozhovory

Skupinová evaluace probíhala s členy pracovních skupin. Nebyla použita jednotná struktura otázek, otázky se přizpůsobovaly jednotlivým částem projektu a výstupy sloužili pro dokreslení aktuální situace v území a dopadu aktivit projektu a celkovou spokojeností s projektem. Zároveň se lišil důraz na jednotlivá témata podle toho, které témata a oblasti byly pro jednotlivé respondenty víc relevantní.

Expertní vyhodnocení bylo provedeno evaluátorem projektu, který provedl komplexní vyhodnocení v návaznosti na výše uvedené výzkumné metody.

Dotazníkové šetření – Realizace dotazníkového šetření proběhla v období červen–říjen 2025 na širší skupině respondentů v rámci všech cílových skupin. Získané odpovědi byly částečně zapracovány do evaluačně metodického setkání. Dotazníkové šetření se zabývalo povědomím pro projekt, očekáváním, plněním cílů a posunem ve slabinách území. Část otázek se také zabývala budoucností a navazujícím projektem. Načasování dotazníkového šetření bylo až k závěru evaluace, tak aby mohly být otázky zaměřeny na konkrétní aspekty realizace, aby šetření doplnilo, potvrdilo či vyvrátilo hypotézy vytvořené na základě šetření desk-research a řízených rozhovorů.

Cílové skupiny evaluace – Cílové skupiny evaluace odpovídaly cílovým skupinám projektu MAP. Do evaluace byli dlouhodobě zapojeni klíčoví aktéři – členové realizačního týmu, vedoucí pracovníci (ředitelé), pedagogičtí pracovníci, zřizovatelé, rodiče i žáci. Zapojení jednotlivých aktérů bylo přizpůsobeno fázím projektu a formám sběru dat; pro konzultace byly využívány zejména existující platformy a pracovní skupiny MAP.

Cílová skupina	Charakteristika vztahu k projektu	Způsob oslovení
Ředitelé škol a školských zařízení	Veřejné i soukromé školy Jedná se o hlavní cílovou skupinu projektu (MŠ, ZŠ, ZUŠ)	- setkání ředitelů - strukturované osobní schůzky s vybranými skupinami ředitelů (2-4) - dotazníkové šetření

¹ https://opjak.cz/vyzvy/vyzva-c-02_23_017-akcni-planovani-v-uzemi-map/#dokumenty

Pedagogičtí pracovníci škol a školských zařízení	Poskytovatelé vzdělávacích aktivit v území	- rozhovory s členy PS - dotazníky pro pedagogy (online) - setkání pedagogických pracovníků
Zřizovatelé škol a školských zařízení, zaměstnanci veřejné správy působící ve vzdělávání	Orgán zastupující jednotlivé školy a školské zařízení v daném ORP. Zástupci institucí zajišťující komunikaci mezi školami a MŠMT. Tyto instituce jsou garanty správně nastaveného a kvalitního systému vzdělávání.	- osobní schůzky či telefonické rozhovory - řízený rozhovor s členy Řídícího výboru/osobní setkání - dotazníkové šetření
Realizační tým MAP, partner projekt MAP	Podíl na spolupráci při tvorbě Evaluace	- osobní rozhovory s členy RT
Pracovníci působící v oblasti vzdělávání, neformálního a zájmového vzdělávání dětí a mládeže	Poskytovatelé vzdělávacích aktivit a služeb neformálního a zájmového vzdělávání v území. Zástupci institucí zabývající se vzděláváním dětí a žáků (knihovny, muzea a další.)	- osobní schůzky telefonní rozhovory - dotazníkové šetření
Rodiče a veřejnost	Rodiče dětí a žáků mateřských a základních škol	- dotazníkové šetření

Klíčoví aktéři – do evaluace byli zahrnuti klíčoví aktéři. Jedná se jak o členy realizačního týmu, vedoucí pracovníky – ředitele, pedagogické pracovníky, rodiče i žáky. Zapojení klíčových aktérů do evaluačních aktivit bylo po dobu V průběhu šetření a na závěr šetření proběhlo expertní vyhodnocení dat získaných ze všech výše uvedených zdrojů, které dalo odpovědi na evaluační otázky a podotázky. Vzhledem k tomu, že došlo k provázání několika zdrojů dat, jsou tato data považována za spolehlivá a objektivní. Pozice evaluátora je zajištěna nezávislou osobou, která nemá vazby na místní školství a nezastává jinou funkci v projektu MAP. Z tohoto pohledu je zajištěna nezávislost evaluace.

Evaluace splňuje základní evaluační kritéria definují způsoby posouzení úspěšnosti projektů, standardy, jaké jsou na projekt aplikovány, a jaký je způsob interpretace.

Vymezení evaluačních kritérií pro dopadovou evaluaci jsou stanoveny následně:

- Účelnost
- Dopady
- Udržitelnost

Výstup evaluace bude diseminován do území prostřednictvím realizačního týmu a řídicího výboru.



Spolufinancováno
Evropskou unií



IV DOBRUŠSKO

Místní akční skupina POHODA venkova, z. s.
Místní akční plán IV Dobruška
CZ.02.02.XX/00/23_017/0008288

5. Evaluační zjištění

Evaluace probíhala kontinuálně podle Plánu evaluace a navazovala na zjištění a doporučení z předchozích projektů MAP. V rámci MAP IV byla mimo jiné revidována a aktualizována SWOT analýza, aby byla jasnější, přehlednější a odpovídala aktuálnímu stavu v území. Revize proběhla napříč všemi pracovními skupinami.

SWOT – vybrané oblasti

V rámci evaluace se pozornost zaměřila mimo jiné na to, se kterými slabými stránkami se v území aktivně pracovalo a zda je vnímaný posun. Mezi významné oblasti patří:

- Slabá úroveň čtenářské gramotnosti a nízký zájem o čtení
- Zhlacenost pedagogů různými aktivitami
- Vyšší počet a zvýšené nároky na žáky s poruchami učení
- Přegramotnost na nedostatečné úrovni u části dětí

Mezi vnímané příležitosti patří zejména

- více příležitostí k setkávání učitelů-lídrů
- pokračování a rozvoj setkávání Klubu ředitelů
- podpora asistentů pedagoga
- rozvoj venkovních areálů škol
- podpora digitální gramotnosti a digitalizace
- více společných aktivit pro děti z MŠ
- specializovaná školení pro učitele
- spolupráce s dalšími institucemi
- zaměření na ekologickou výchovu
- omezení administrativních nároků nebo podpora s jejich naplňováním zejména u malých škol

PRACOVNÍ SKUPINY

Efektivitu pracovních skupin ovlivňuje jejich velikost, složení, míra propojení členů a struktura skupiny. Složení pracovních skupin MAP Dobruška je v počtu cca 5–8 osob na skupinu (plus 2 členové RT).

Účast na jednání PS je celkově dobrá, u pracovní skupiny MŠ nejvyšší, u pracovní skupiny Financování nejvíce kolísala. Ve sledovaném období nebyli na jednání PS pravidelně zváni hosté (odborníci z jiných institucí apod.), což je do budoucna příležitostí k obohacení témat a motivaci členů. Složení pracovních skupin je nyní vyváženější napříč územím než v předchozím projektu MAP III, kde bylo zastoupení subjektů výrazně nerovnoměrné.

Pozornost si zaslouží zejména zapojení subjektů:

- ZŠ Dobruška, Opočenská 115 (škola pro žáky se SVP dle § 16 odst. 9),
- ZUŠ Dobruška, Kostelní.

Tyto instituce představují důležitou součást místního vzdělávacího ekosystému a mohou přinášet zkušenosti s inkluzí, podporou žáků se SVP a rozvojem talentů.

PRACOVNÍ SKUPINA	Moderní didaktické formy	Mateřské školy	Rovné příležitosti	Financování
Počet členů	8	6 (5)	8	5
Počet zastoupených subjektů	8	6	8	5
Četnost setkání	8	8	8	8

Na začátku projektu byly pracovní skupiny vyzvány, aby si stanovily priority a definovaly nejslabší oblasti, na které by se měly v průběhu realizace zaměřit. V závěru projektu se následně hodnotilo, do jaké míry byla jejich očekávání naplněna a jaké přínosy považují členové skupin za nejvýznamnější. Níže je uvedeno stručné shrnutí za jednotlivé pracovní skupiny.

Rovné

příležitosti

Očekávání

- akce se zapojením dětí z dětského domova
- spolupráce s OSPOD Dobruška, buď přímá účast v PS, anebo jako host, či formou kulatých stolů

Přínos

- spolupráce
- semináře z oblasti rizikového chování a také cyklus Dobrý začátek a Dobrounauti

| 13

Moderní didaktické formy

Očekávání

- motivace dětí ke čtení (besedy se spisovateli, ilustrátory, literárně-výtvarné výzvy),
- proškolení pedagogů v nových metodách, grafických programech a využití AI ve výuce,
- práce s nadanými žáky, kritické myšlení, digitální wellbeing,
- spolupráce pedagoga a asistenta pedagoga

Přínos

- podpora čtenářské gramotnosti
- velké množství seminářů na široké množství témat
- reakce RT na aktuální potřeby
- podpora školního parlamentu

Mateřské školy

Očekávání

- zájem o prohloubení znalostí a zkušeností v oblasti formativního hodnocení (cyklus seminářů, workshopy, praktické příklady)
- zvýšení kompetencí v oblasti využití grafických programů, nové možnosti s využitím AI
- diagnostické pomůcky na zkoušku a jejich vzájemné sdílení mezi MŠ
- pregramotnost dětí v MŠ, polytechnika do MŠ

Přínos

- komunikace, vzájemné poznávání a sdílení zkušeností
- diagnostické pomůcky a jejich sdílení

Financování

Očekávání

- efektivní využití dotačních programů
- zdroje financování na obnovu venkovních prostor a přírodních učeben
- udržitelnost MAP a financování do budoucna

Přínos

- úspěšná realizace projektu

Šetření klíčových aktéři

Ve skupině klíčových aktérů bylo provedeno úvodní a závěrečné šetření. Výstup úvodního šetření se nesl v jednotném duchu – zachování projektu a aktivit na jaké bylo území zvyklé v předchozích projektech. Toto nosné téma pramenilo z obměny realizačního týmu, který nastoupil krátce před ukončením předchozího projektu. Jako nejsilnější hodnota dosavadní realizace – ve shodě všichni respondenti – byla spolupráce a nastavená komunikace v území.

Toto šetření bylo doplněním ostatních zdrojů informací a pomohlo dokreslit celkový evaluační závěr, spolu s výstupem z jednání fokusní skupiny.

Dotazníkové šetření – vyhodnocení

Pedagogové



Spolufinancováno
Evropskou unií



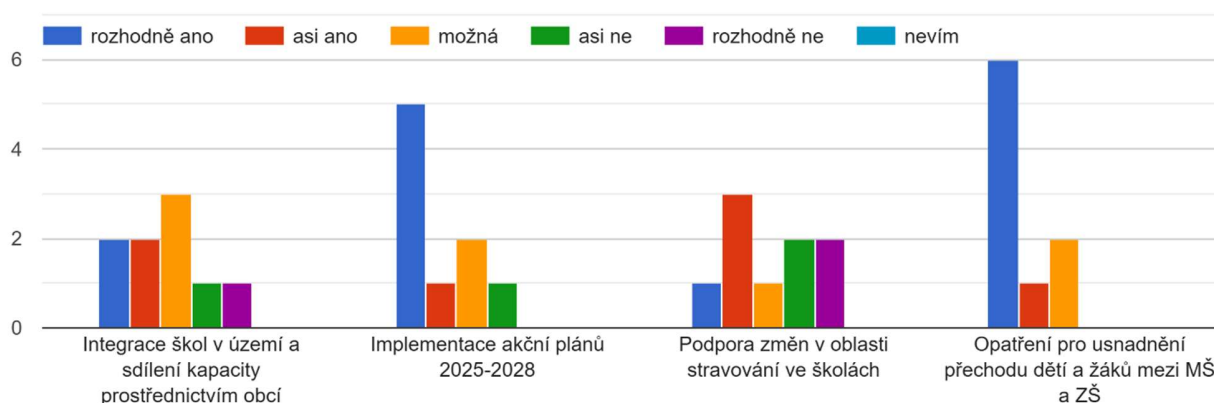
Místní akční skupina POHODA venkova, z. s.
Místní akční plán IV Dobruška
CZ.02.02.XX/00/23_017/0008288

Respondenti v otevřených odpovědích uváděli široké spektrum konkrétních aktivit, které vnímali jako přínosné. Nejčastěji zmiňovali:

- vzdělávací semináře a workshopy, zejména na témata čtenářské gramotnosti, kritického myšlení, badatelsky orientované výuky a využívání digitálních nástrojů (např. Canva),
- programy prevence rizikového chování (kyberšikana, sebepoškozování, problémy v chování žáků), které považují za prakticky využitelné,
- podporu školních parlamentů včetně exkurzí (např. Parlament ČR) a inspirativní exkurze pro pedagogy (např. Kunderatice),
- spolupráci s odborníky – OSPOD, psychology a dalšími specialisty, především v rámci kulatých stolů,
- výtvarné soutěže, výstavy a besedy se spisovateli a ilustrátory.

Ojedinele se objevila informace o neinformovanosti respondenta o aktivitách MAP, což naznačuje prostor pro zlepšení interní komunikace směrem k pedagogům.

Pedagogové nejčastěji uváděli, že jim chybí pokračování některých seminářů (např. Dobronauti, prevence rizikového chování). Celkově očekávají pokračování projektu se zaměřením na podporu přechodů MŠ–ZŠ, aktivní zapojení žáků, sdílení zkušeností a rozvoj klíčových kompetencí. Všichni respondenti projeví zájem o pokračování projektu.



Která z uvedených aktivit by pro vás byla nejzajímavější v navazujícím projektu?

Ředitelé

Ředitelé škol jako hlavní přínosy projektu MAP IV uvádějí:

- mentoring a podporu vedení škol,
- podporu v oblasti strategického řízení, tvorby vize a týmové spolupráce,
- vzdělávání pedagogů,
- v některých případech také podporu doučování a organizaci exkurzí.

Část ředitelů neidentifikovala přímé dopady na svou školu – to je běžné u škol, které projekt využívaly spíše pasivně nebo jen v dílčích aktivitách.

Pozitivně hodnotí také:

- sdílení zkušeností mezi školami,
- metodickou podporu (např. v souvislosti se Šablonami),
- pravidelná setkání ředitelů,



Spolufinancováno
Evropskou unií



Místní akční skupina POHODA venkova, z. s.
Místní akční plán IV Dobruška
CZ.02.02.XX/00/23_017/0008288

- zlepšení spolupráce mezi školami a dalšími aktéry, zejména OSPOD.

Menší část respondentů uvedla, že zlepšení nenastalo, nebo že bylo patrné již v předchozích projektech MAP.

Pokračování projektu podporuje téměř všechna vedení škol; jeden respondent se vyjádřil negativně. V rámci navazujícího projektu je největší zájem o:

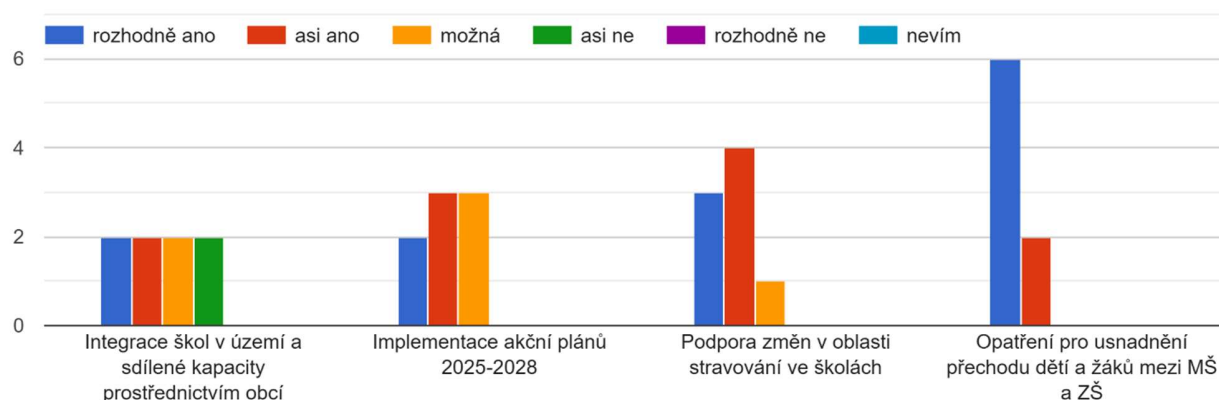
- projektovou výuku,
- projektové dny a exkurze,
- společné aktivity podporující spolupráci škol,
- další vzdělávání pedagogů,
- podporu žáků ze sociálně znevýhodněného prostředí.

Ředitelé zároveň označili za hlavní slabiny škol:

- administrativní přetížení,
- nedostatek personálních kapacit (např. chybějící psycholog, provozní zaměstnanci),
- v některých obcích úbytek žáků,
- omezené možnosti financování mimoškolních aktivit.

Za systémové problémy považují:

- nestabilitu financování,
- časté legislativní změny (např. PHmax),
- nepředvídatelnost řízení školství na národní úrovni.



Která z uvedených aktivit by pro vás byla nejzajímavější v navazujícím projektu?

Zřizovatelé

Zřizovatelé hodnotí přínosy projektu pozitivně, zejména v oblastech:

- vzdělávání pedagogů,
- možnosti zapůjčení pomůcek,
- celkovém rozvoji škol.

Jako hlavní problémy označují:

- časté změny ve financování školství,
- razantní úbytek žáků v některých obcích,
- rostoucí provozní náklady škol,
- zhoršující se dopravní dostupnost v okrajových částech ORP,
- rizika spojená s případnými integracemi škol.

Pozitivně hodnotí dosavadní spolupráci mezi školami a zřizovateli, nicméně požadují:

- posílení strategického plánování investic,
- jednotnější komunikaci uvnitř ORP,

- pravidelnou diskuzi o budoucím směřování škol.

O pokračování projektu mají zájem; jako nejdůležitější téma uvádějí diskuzi o integraci škol a implementaci akčních plánů.

Rodiče a veřejnost

U cílové skupiny rodičů a veřejnosti byl zaznamenán velmi nízký návrat dotazníků. Data proto nejsou reprezentativní a lze je využít pouze orientačně.

Pozitivní zpětná vazba byla zaznamenána u aktivit zaměřených na prevenci rizikového chování (šikana, sebepoškozování, kyberšikana), které měly přímý dopad na práci škol i rodin.

Z odpovědí veřejnosti vyplynulo, že vnímají:

- úbytek dětí v populaci,
- zhoršující se chování žáků,
- obavy o kvalitu vzdělávání.

Pozitivně hodnotí:

- rostoucí individualizaci výuky,
- důraz na psychickou pohodu dětí.

V doporučeních zaznívá:

- potřeba důslednější kontroly kvality výuky,
- lepší příprava žáků na praktický život.

5.1. ÚČELNOST

5.1.1. Podařilo se dosáhnout hlavních a dílčích cílů MAP?

Během dvouleté realizace projektu se podařilo naplnit všechny tři hlavní cíle MAP. Evaluace potvrzuje, že realizované aktivity odpovídaly potřebám území a byly cílovými skupinami převážně hodnoceny pozitivně.

Cíl 1 Kvalitní vzdělávání

Větší část aktivit byla zaměřena na rozvoj předčtenářských dovedností a čtenářské gramotnosti v mateřských a základních školách. Zvláště pozitivně byly hodnoceny besedy a workshopy se spisovatelem a ilustrátorem, které oslovily žáky, pedagogy i rodiče a patřily mezi aktivity s nejširším dopadem. Prostřednictvím pravidelné aktualizace strategického rámce byly rovněž sledovány a prioritizovány investiční záměry směřující ke zlepšení materiálních podmínek pro vzdělávání.

Podpora sociálních a občanských kompetencí byla realizována prostřednictvím projektových dnů a podpory školních parlamentů; součástí aktivit byla i exkurze žáků do Parlamentu ČR. Setkání koordinátorů školních parlamentů byla rovněž vnímána velmi pozitivně.

Cíl 2 Otevření a motivování pedagogové a další pracovníci

Významný posun byl zaznamenán v oblasti spolupráce pedagogů a sdílení dobré praxe. Pravidelná setkávání v rámci pracovních skupin a odborné semináře podporovaly rozvoj metodických dovedností a zavádění nových přístupů ve výuce.

Zatímco v počáteční fázi projektu byla poptávka po spolupráci výrazná, v závěrečném šetření byly právě spolupráce a vzájemné síťování hodnoceny jako jeden z největších přínosů projektu. Projekt tak nejen reagoval na potřeby území, ale současně významně podpořil vznik funkčních profesních vazeb.

Pozitivně byla hodnocena také systematická podpora vedení škol a zřizovatelů, zejména prostřednictvím aktivity Klub ředitelů a seminářů zaměřených na psychohygienu, práci se stresem a strategické řízení školy.

Cíl 3 Moderní a komunikující vzdělávání v regionu

V rámci tohoto cíle byl kladen důraz na podporu duševního zdraví dětí, prevenci rizikového chování a zlepšování vztahů ve školních kolektivech. Velmi pozitivní zpětná vazba byla získána například na program Dobronauti, zaměřený na práci s třídními kolektivy a porozumění potřebám dětí.

Projekt podporoval také spolupráci s organizacemi neformálního vzdělávání, čímž přispíval k rozvoji potenciálu každého žáka a k posilování rovného přístupu ke vzdělávání. Vztahová složka vzdělávání byla posilována rovněž prostřednictvím aktivit směřujících ke zlepšení spolupráce školy a rodiny.

Program „Dobrý začátek“ byl respondenty hodnocen jako přínosný zejména v oblasti prevence konfliktů, adaptace dětí a rozvoje sociálních dovedností.

Významným prvkem byly rovněž kulaté stoly s institucemi (OSPOD, PPP a další), které posilovaly mezioborovou spolupráci při řešení náročných situací dětí a žáků.

5.1.2. Jaké faktory bránili v dosažení cílů?

Jeden z hlavních rizikových faktorů se objevil již ve fázi přípravy projektu MAP IV. Tehdy došlo k obměně realizačního týmu v závěrečné fázi projektu MAP III. Nový realizační tým, bez předchozí zkušenosti s MAP, musel zajistit sestavení nového projektu a také se vypořádat s končícím projektem. Výměna proběhla také na pozici finančního manažera projektu. Nový tým se s výzvou nového projektu vyrovnal velmi dobře. Plnění aktivit akčního plánu se dařilo a dle pozitivních zpětných vazeb se může považovat za úspěšné.

Rizikovým faktorem byla i v minulých projektech zaneprázdněnost pedagogů. Jejich zájem o zapojení do pracovních skupin byl nízký a velmi často se v pracovních skupinách objevovali pedagogové z jednoho subjektu. Zastoupení bylo tedy napříč územím nerovnoměrné. Na počátku realizace současného projektu se podařilo tento stav narovnat, obsazení PS se obměnilo a velmi pozitivně se to na práci PS a zájmu pedagogů zlepšilo. Objevili se velmi aktivní subjekty a noví místní lídři, kteří projekt obohatili a přinesli inovativní nápady.

Problematická oblast projektu je z pohledu evaluátora vnímána v otázce zapojení cílové skupiny rodiče a veřejnost. Na aktivitách nabízených těmto cílovým skupinám byla nízká účast těchto skupin. Nízký zájem o aktivity z řad rodičů a veřejnosti může být způsobem problémem s předáváním informací ze strany ředitelů a pedagogů dál mezi kolegy a rodiče.

5.1.3. Do jaké míry se dařilo postupovat v souladu s akčními plány MAP?

Akční plány na roky 2024 a 2025 byly sestaveny v souladu se strategickými cíli MAP a vycházely z identifikovaných potřeb území. Plánované aktivity byly realizovány a každá z nich byla navázána na konkrétní priority MAP. Postup realizace lze hodnotit jako systematický a v souladu s nastaveným rámcem projektu.

5.2. DOPADY

5.2.1. Co se změnilo díky akčnímu plánování v našem území?

V průběhu realizace MAP IV došlo k zpřehlednění systému priorit a cílů, které byly v průběhu předchozích etap rozsáhlé a místy se překrývaly. V MAP IV byly cíle více operacionalizovány a srozumitelněji navázány na konkrétní aktivity, což zlepšilo řízení projektu i orientaci aktérů v jeho struktuře.

Významným a dlouhodobým přínosem projektu je prohloubení spolupráce mezi školami, zřizovateli a dalšími institucemi. Projekt systematicky podporoval zapojení odborníků (OSPOD, PPP, neziskové organizace) a vytvářel platformu pro mezioborovou spolupráci. Vzhledem k přirozené fluktuaci ve vedení škol, mezi pedagogy i na úrovni samospráv představuje kontinuální práce na vztazích zásadní dopad projektu.

Zlepšila se rovněž komunikace ohledně investičních záměrů, a to zejména mezi řediteli škol a zřizovateli. Strategický rámec investic se stal praktickým nástrojem pro plánování rozvoje škol a pro přípravu projektových záměrů v dotačních výzvách.

Projekt přispěl také k posílení meziúzemní spolupráce – zejména s ORP Nové Město nad Metují, se kterým probíhala výměna zkušeností a společná realizace vybraných aktivit. Došlo ke sdílení dobré praxe a k propojení pracovních skupin napříč územími.

5.2.2. Co akční plánování přineslo jednotlivým aktérům v území?

Dopad na cílové skupiny je vyhodnocen na základě celého procesu evaluace. Je ovšem problematické hodnotit dopad v průběhu realizace projektu. Na vyhodnocení celkového dopadu projektu je potřeba provést hodnocení po ukončení realizace, po uzavření všech aktivit, které jsou sestaveny do navazujících funkčních celků a také po určitém odstupu.

Nicméně z proběhlé evaluace cílových skupin je možné

Pedagogové mateřských a základních škol ocenili zejména posílení profesního rozvoje, zlepšení spolupráce mezi školami a vyšší míru sdílení dobré praxe. Významným přínosem je také přísun inovativních metod do výuky, jejich praktické ukázky během workshopů a také možnost sdílení výsledků a zkušeností se zavedením nových metod a poznatků do praxe s kolegy z území (formativní hodnocení, metody aktivního učení, zlepšení klimatu třídy a prevence a práce v oblasti rizikového chování dětí a žáků). Jako negativum byla zmiňována časová zátěž a nerovnoměrná úroveň vzdělávacích akcí. Celkově však projekt přispěl ke zvýšení kompetencí, zvýšení kvality výuky a k podpoře inovativního prostředí. Velmi pozitivně pedagogové hodnotí nabídku seminářů a aktivit, které reflektovali jejich potřeby. Zájem o pokračování projektu MAP byl téměř 100 %.

Ředitelé škol a vedoucí pracovníci – oceňují zlepšení strategického řízení, zlepšení komunikace a aktivity podporující vytváření pozitivního školního klimatu. Pozitivně vnímají sdílení zkušeností pedagogického sboru s kolegy z území. Velmi kladně je hodnocena aktivita Klub ředitelů, kde je prostor pro zvýšení kompetencí a softskills vedení škol ale také prost pro diskuzi o změnách, se kterými se oblast školství musí vypořádat (odklady, změna financování nepedagogických pracovníků atp. Projekt MAP, jeho aktivity a výsledky jsou vnímány pozitivně, dotázaní ředitelé vnímají zvýšení kvality v oblasti řízení školy a mají zájem o pokračování projektu.

Rodiče a veřejnost – tato skupina patří k těm hůře oslovitelným. Rodiče a veřejnost patřili mezi obtížně oslovitelné cílové skupiny, což se projevilo nízkou účastí na aktivitách i nízkou návratností dotazníků. V případech přímé účasti byla hodnocení převážně pozitivní, zejména u aktivit zaměřených na prevenci rizikového chování. Dle zpětné vazby z jednotlivých akcí je zájem o jejich pokračování v těchto tématech. Motivací do dalšího pokračování projektu je rozhodně zvýšená informovanost, motivace k účasti a naplnění očekávání.

Zřizovatelé - vnímají projekt MAP jako důležitý nástroj dlouhodobého rozvoje školství v území. Oceňují zejména podporu škol, sdílení informací k aktuálním změnám ve financování a možnost společných diskusí.

Velmi kladně je hodnoceno sdílení diagnostických pomůcek pro MŠ (iSophi, klokanův kufr) kterou si mohou školky zapůjčit na testování. Projekt napomáhá zapojovat i další zřizovatele, kteří se zúčastní diskuzí na témata změn ve financování nepedagogických pracovníků anebo na témata v oblasti snižování energetické náročnosti veřejných, tedy i školních budov.

Shrnutí dopadů projektu

Evaluace projektu MAP IV Dobruška potvrzuje, že projekt měl významný pozitivní dopad na rozvoj vzdělávání v území, a to jak na úrovni jednotlivých škol, tak spolupráce mezi klíčovými aktéry. Projekt posílil partnerství mezi školami, zřizovateli a odbornými institucemi a vytvořil stabilní platformu pro pravidelnou komunikaci a společné plánování.

Nejvýraznější dopady byly identifikovány v oblasti spolupráce a síťování aktérů, které se projeví zvýšenou mírou komunikace, sdílení dobré praxe a otevřeností ke spolupráci napříč institucemi. Zapojení odborných partnerů (OSPOD, PPP, neziskové organizace) vedlo ke zlepšení mezioborové spolupráce při řešení náročných situací v oblasti vzdělávání a zvýšilo dostupnost odborné podpory pro školy.

Významného dopadu bylo dosaženo také v oblasti profesního rozvoje pedagogů a vedení škol. Projekt přispěl ke zvyšování odborných kompetencí, zejména v oblasti inovativních metod výuky, práce s třídním kolektivem, hodnocení, prevence

rizikového chování a péče o duševní zdraví. U vedení škol byl projekt vnímán jako nástroj podpory strategického řízení a rozvoje školního klimatu.

Na úrovni žáků se dopady projeví zejména ve zlepšení vztahů ve třídách, rozvoji čtenářské gramotnosti a v posilování aktivního zapojení žáků do dění ve škole prostřednictvím školních parlamentů. Přestože děti a žáci nebyli přímými respondenty evaluace, zpětná vazba pedagogů potvrzuje pozitivní posuny v oblasti sociálních dovedností a klimatu ve třídách.

Projekt měl rovněž pozitivní dopad na oblast plánování rozvoje vzdělávací infrastruktury. Pravidelná aktualizace strategického rámce investic umožnila lépe koordinovat investiční záměry škol a zřizovatelů a posílila připravenost území na využívání dotačních příležitostí.

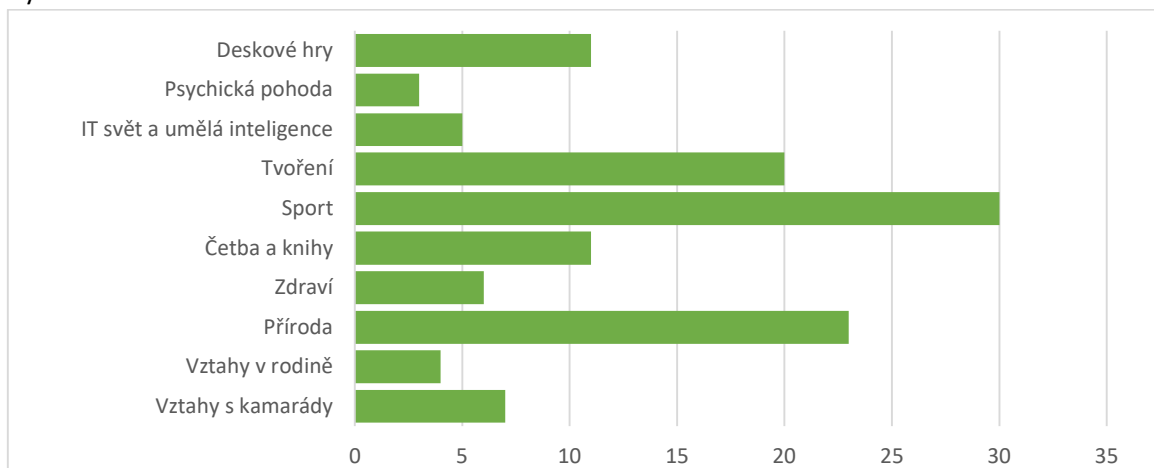
Výstupy evaluace byly projednány v rámci fokusní skupiny složené ze zástupců klíčových cílových skupin. Diskuse potvrdila hlavní závěry evaluace a přinesla zpětnou vazbu k navrženým doporučením. Účastníci se shodli zejména na potřebě pokračovat v podpoře spolupráce mezi školami, rozvíjet prevenci rizikového chování. Pokračování projektu je prioritou území. Fokusní skupina nesloužila hodnotící nástroj výsledků evaluace, ale jako prostor pro reflexi stavu území a identifikaci budoucích příležitostí. Namísto potvrzování jednotlivých zjištění se diskuse přirozeně posunula směrem k systémovým tématům a potřebám regionálního školství.

Jako slabší stránka projektu se ukázala omezená míra zapojení rodičů a široké veřejnosti. Přesto byly aktivity zaměřené na prevenci rizikového chování hodnoceny velmi pozitivně a představují významný potenciál pro rozvoj v dalším období.

Celkově lze projekt MAP IV Dobruška hodnotit jako účelný, přínosný a systémově významný. Projekt prokazatelně přispěl ke zlepšení spolupráce v území, ke zkvalitnění vzdělávací praxe a k dlouhodobému rozvoji školství na místní úrovni. Doporučuje se navázat na dosažené výstupy a dále rozvíjet mezioborovou spolupráci, systematickou podporu pedagogů a cílené zapojování rodičů jako klíčových partnerů ve vzdělávání.

Děti a žáci – tato skupina se přímo nezapojovala do projektových aktivit zaměřených na problematiku chování dětí a žáků, ale realizace aktivit na ně dopad velký dopad má. Dle zpětných vazeb od pedagogů, kteří aplikovali, bylo potvrzeno, že nové metody vedly ke zlepšení komunikace, podpoře sebevědomí, lepší odolnosti a schopnosti zvládat stres. Zaznamenány byly i zlepšené vztahy mezi žáky. Děti a žáci velmi pozitivně hodnotili aktivity zaměřené na podporu čtenářské gramotnosti a podporu školního parlamentu. Během dotazníkového šetření byly zjišťovány také preference ohledně zájmových oblastí a témat:

Výsledek šetření



Do šetření se zapojilo: 26 dívek, 19 chlapců, 11 respondentů pohlaví neuvedlo

5.3. UDRŽITELNOST

5.3.1. Jakým způsobem by měl MAP pokračovat?

Nositel projektu MAP, MAS POHODA venkova, připravuje navazující projekt, který by měl plynule navázat na projekt stávající. Z evaluačního šetření vyplynulo, že projekt je úspěšný, splnil očekávání, pomohl posunout území vpřed v oblasti slabých stránek a relevantní cílové skupiny mají zájem o jeho pokračování.

Navazující projekt by měl být stabilizační a soustředit se na podporu spolupráce, systematickou komunikaci a udržování nastavených partnerství a také na udržení klíčových aktivit s pozitivním hodnocením. Na místo hledání nových témat je vhodné podpořit podporu oblastí, které se osvědčily (prevence rizikového chování, podpora duševního zdraví, profesní rozvoj pedagogů, spolupráce se zřizovateli). Projekt – realizační tým - by měl rovněž plnit roli prostředníka mezi školami, zřizovateli a odbornými institucemi.

Z pohledu udržitelnosti se doporučuje usilovat o model financování, který umožní zachování základních koordinačních funkcí i mimo rámec jednotlivých projektových výzev. Klíčovým faktorem úspěchu zůstává kontinuita realizačního týmu, přehledná organizace spolupráce a snižování administrativní zátěže zapojených subjektů.

V navazujícím projektu dojde ke změně ve složení realizačního týmu. Z tohoto důvodu je žádoucí věnovat zvýšenou pozornost personálnímu zajištění formou výběru kvalifikované osoby s dostatečnou znalostí území a zkušeností s místním akčním plánováním v oblasti školství. Tím bude podpořeno plynulé navázání realizace.

5.3.2. Je plán udržitelnosti map realistický?

Z pohledu evaluace lze konstatovat, že pokračování projektu MAP na území Dobruška je udržitelné.

Hlavním rizikem do dalšího období je plánovaná změna realizačního týmu, která může oslabit kontinuitu vztahů a přenos znalostí území.

Dalším faktorem ovlivňujícím udržitelnost je model financování. Projekt měl spíše projektový charakter, který ne vždy odpovídá potřebám území, které se v čase realizace mění. Nastavení takového projektu je rizikové a vede také k problematickému čerpání rozpočtu. Pro zachování přínosů MAP se proto doporučuje usilovat o stabilnější formy financování základních aktivit – klíčových pro území.

Celkově lze konstatovat, že udržitelnost projektu vyžaduje realistické nastavení, cílené jasné řízení, a především spolupráci realizačního týmu, finančního manažera a nositele projektu.

Příležitostí v pokračování projektu může být propojování se sousedními MAPy a pokračování ve formátu pracovních skupin sestavených z aktivních místních lídrů.

5.4. Vyhodnocení a doporučení

Projekt MAP IV Dobruška naplnil stanovené cíle a lze jej hodnotit jako přínosný pro rozvoj spolupráce v území a podporu školství na místní úrovni. Projekt významně přispěl ke stabilizaci vztahů mezi školami, zřizovateli a dalšími aktéry, k rozvoji profesních kompetencí pedagogů a ke zlepšení komunikace v území.

Největší přidaná hodnota projektu spočívá nikoliv v jednotlivých aktivitách, ale především ve vytvoření funkční sítě spolupráce, pravidelné komunikace a sdílení dobré praxe. Projekt sehrál významnou koordinační a stabilizační roli v území a přispěl ke zlepšení systémového fungování oblasti vzdělávání.

Zároveň se ukazuje, že po několika letech realizace projektů MAP se tematický potenciál projektu postupně vyčerpává a další rozvoj naráží na limity projektového pojetí financování. Udržitelnost výstupů není automatická.

Celkově lze projekt označit za účelný, přínosný a systémově důležitý. Závěrem je na místě stručně uvést, co se během realizace podařilo: udržet a rozvíjet spolupráci mezi školami, zřizovateli a dalšími institucemi; vytvořit a posilovat platformy,

jako je Klub ředitelů a pracovní skupiny; významně podpořit mateřské školy, které se staly jedním z hlavních témat MAP; posílit inkluzivní vzdělávání, mimo jiné díky zapojení OSPOD, PPP, SPC a škol pracujících se žáky se SVP; zapojit rodiče a odborníky do tématu rizikové chování dětí a žáků; rozvíjet klíčové kompetence žáků (zejména čtenářskou a také přístupy ke kritickému myšlení).

Do dalšího pokračování by měl MAP zúžit zaměření projektu na opravdu klíčové oblasti a úzce spolupracovat se sousedním projektem MAP Novoměstsko.



Spolufinancováno
Evropskou unií



Místní akční skupina POHODA venkova, z. s.
Místní akční plán IV Dobruška
CZ.02.02.XX/00/23_017/0008288